

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ dle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 13. 2. 2021 se k nám při procházce v Raabově ulici přidal pes – zlatý retrívr. Pejsek byl přátelský, ale viditelně ve špatném stavu – špatně se pohyboval, měl problémy s chůzí, na zadní části trupu a na nohách měl rozsáhlé kožní léze i otevřené rány. Došel do Jiráskovy ulice, kde si lehl do sněhu a již odmítal vstát. Když se neobjevil nikdo, komu by pes patřil, ani se nám v okolí nepodařilo získat o psovi jakékoliv informace, rozhodli jsme se kontaktovat útulek města Benátky nad Jizerou – bylo zřejmé, že pes potřebuje rychle do tepla. Na telefonní číslo 723 155 506 jsem se dovolala v 11,42 hod. Pracovník útulku mi sdělil, že přijede nejdřív za hodinu.

U pejska jsme se rozhodli počkat, lidé z okolních domů mu dali napít - vypil celou misku vody - a snědl 2 rohlíky, byl viditelně hladový. Snažili jsme se pod něj natáhnout deku a dalšími dekami jsme ho přikryli, aby se zahřál.

Asi za půl hodiny se dostavil jakýsi mladý muž, že jej posílají z útulku se na psa podívat. Protože pejsek nebyl nijak agresivní, společnými silami jsme jej naložili pomocí deky do auta, které mezitím na zavolání onoho mladého muže přijelo, s tím, že bude převezen do útulku a ošetřen. To bylo v cca 13 hodin.

V 17,45 hod. téhož dne jsem do útulku zavolala, abych se na pejska informovala (pokud by se o něj nikdo nepřihlásil, byli jsme připraveni o něj požádat). Pracovníkem útulku mi bylo řečeno, že se přihlásil majitel psa a pes mu byl vrácen. Na moji otázku, proč byl pes v tak hrozném stavu, odpověděl, že „dle majitele je pes již starý, tak ho nechávají dožít a k veterináři ho už neberou“.

Kontaktovala jsem paní, se kterou jsem se u pejska setkala – slíbily jsme si, že se budeme vzájemně informovat, pokud něco zjistíme. Ta ovšem měla od některého z pracovníků útulku zcela odlišnou informaci: pes byl údajně utracen.

Z důvodu výše uvedených rozporů **žádám o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.**

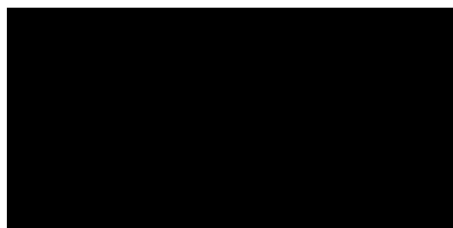
1. pokud byl pes vrácen majiteli:

Proč pracovníci útulku psa vrátili majiteli, který jej zjevně týrá (nezajišťuje mu potřebnou veterinární péči)? Prohlédl psa mezi převzetím do útulku a vrácením majiteli veterinář? S jakým výsledkem? Bylo týrání psa útulkem nahlášeno (policie, veterinární správa)? Žádám o poskytnutí kopií povinné dokumentace (přejímací a předávací protokol, ev. zpráva veterináře)

2. pokud byl pes utracen:

Kdo a na základě čeho o utracení rozhodl? Rovněž prosím o poskytnutí dostupné dokumentace

S pozdravem





MĚSTO BENÁTKY NAD JIZEROU

Zámek 49, 294 71 Benátky nad Jizerou



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
č.j. MěÚ BnJ/1161/2021/SMRM

VYŘIZUJE / ODBOR
Kochman/SMRM

BENÁTKY N. JIZ. DNE
08. 03. 2021

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

na základě Vaší žádosti doručené na MěÚ Benátky nad Jizerou dne 16. 02. 2021 Vám sdělujeme následující.

- Vámi dotazovaný pes byl dne 13. 2. 2021 odchycen a převezen do dočasného útulku Správy městských lesů Benátky nad Jizerou do objektu hájovny.
- Pes byl vyšetřen smluvním lékařem.
- Veterinární lékař nezjistil, že by byl pes týrán.
- Jelikož nebyl shledán důvod, nebyla Policie ČR kontaktována.
- Vzhledem k GDPR Vám kopie přijímací a předávací zprávy ani zprávu veterináře nemůžeme poskytnout.
- Dotyčný pes byl vrácen majiteli.
- Dle následné kontroly bylo zjištěno, že je o psa dobře postaráno a i navzdory věku je v dobré kondici. Týrání nebylo při kontrole zjištěno. (viz. přiložená fotodokumentace).

Upozorňujeme Vás, že poskytnuté informace jsou určeny pouze pro Vaši potřebu a nesmíte je dále šířit.

S pozdravem

Bc. Miroslav Kochman
vedoucí odboru Správa majetku a rozvoje města

